



ISSN 2284-4767

Si vis pacem, para libertatem

GLI STATI UNITI D'EUROPA

LES ÉTATS-UNIS D'EUROPE - DIE VEREINIGTEN STAATEN VON EUROPA
THE UNITED STATES OF EUROPE

Fondato nel 1868

Il titolo di questa rivista riproduce la testata di un periodico dell'Ottocento democratico, edito in francese e tedesco, e occasionalmente in italiano, inglese e spagnolo. Fondato dalla Lega internazionale della pace e della libertà al Congresso della pace tenutosi a Ginevra nel settembre del 1867, sotto la presidenza di Giuseppe Garibaldi, col patrocinio di Victor Hugo e di John Stuart Mill e alla presenza di Bakunin, "Les États-Unis d'Europe – Die Vereinigten Staaten von Europa" sarebbe sopravvissuto fino al 1939, vigilia della grande catastrofe dell'Europa. I suoi animatori (fra cui il francese Charles Lemonnier e i coniugi tedeschi Amand e Marie Goegg) tentarono di scongiurare tale esito già a Ginevra, rivendicando, accanto all'autonomia della persona umana, al suffragio universale, alle libertà civili, sindacali e di impresa, alla parità di diritti fra i sessi, «la federazione repubblicana dei popoli d'Europa», «la sostituzione delle armate permanenti con le milizie nazionali», «l'abolizione della pena di morte», «un arbitrato, un codice e un tribunale internazionale».

La testata è stata ripresa come supplemento di "Critica liberale" nella primavera del 2003 con la direzione di Giulio Ercolessi, Francesco Gui e Beatrice Rangoni Machiavelli. Dopo una interruzione, è "Criticaliberalepuntoit" che dà inizio ad una seconda serie, con cadenza mensile, sotto la direzione di Claudia Lopedote, Beatrice Rangoni Machiavelli e Tommaso Visone.

"Gli Stati Uniti d'Europa" intende riproporre, oggi più che mai, la necessità e l'attualità dell'obiettivo della federazione europea nella storia politico-culturale del continente, operando per la completa trasformazione dell'Unione europea in uno Stato federale. Tale obiettivo viene perseguito sulla scia dell'orizzonte cosmopolitico kantiano e della visione democratica indicata da Ernesto Rossi e Altiero Spinelli nel *Manifesto di Ventotene*.

SECONDA SERIE – n.19 lunedì 07 marzo 2016

SUPPLEMENTO di Criticaliberalepuntoit – n. 041 quindicinale online.

È scaricabile da www.criticaliberale.it

Direzione: Claudia Lopedote – Beatrice Rangoni Machiavelli – Tommaso Visone

Dir. responsabile: Enzo Marzo

Direzione e redazione: via delle Carrozze, 19 - 00187 Roma

Contatti: Tel 06.679.60.11 – E-mail: sue@criticaliberale.it

Sito internet: www.criticaliberale.it

Indice

04 - **sempreverdi**, *winston churchill, university of zurich,*
19/09/1946

08 - **osservatorio**, *giuseppe maggio, uno sbocco politico per la*
spagna

12 - **alternatives**, *alessandro manna, europa e islam, conflitto o*
identità?

16 - **oltreconfine**, *giacomo paoloni, israel e la sua sinistra*

20 - **hanno collaborato**

Sempreverdi
Winston Churchill,
University of Zurich, 19/09/1946

Riproponiamo in questo numero un classico della riflessione sugli Stati Uniti d'Europa che mostra altresì alcune peculiarità della posizione assunta nel corso del XX secolo dal Regno Unito sul tema dell'integrazione europea. Nel 1946 Churchill era il leader dell'opposizione conservatrice al governo laburista di Clement Attlee.

I wish to speak about the tragedy of Europe, this noble continent, the home of all the great parent races of the Western world, the foundation of Christian faith and ethics, the origin of most of the culture, arts, philosophy and science both of ancient and modern times. If Europe were once united in the sharing of its common inheritance there would be no limit to the happiness, prosperity and glory which its 300 million or 400 million people would enjoy. Yet it is from Europe that has sprung that series of frightful nationalistic quarrels, originated by the Teutonic nations in their rise to power, which we have seen in this 20th century and in our own lifetime wreck the peace and mar the prospects of all mankind.

What is this plight to which Europe has been reduced? Some of the smaller states have indeed made a good recovery, but over wide areas are a vast, quivering mass of tormented, hungry, careworn and bewildered human beings, who wait in the ruins of their cities and homes and scan the dark horizons for the approach of some new form of tyranny or terror. Among the victors there is a Babel of voices, among the vanquished the sullen silence of despair. That is all that Europeans, grouped in so many ancient states and nations, and that is all that the Germanic races have got by tearing each other to pieces and spreading havoc far and wide. Indeed, but for the fact that the great republic across the Atlantic realised that the ruin or enslavement of Europe would involve her own fate as well, and stretched out hands of succour and guidance, the Dark Ages would have returned in all their cruelty and squalor. They may still return.

Yet all the while there is a remedy which, if it were generally and spontaneously adopted by the great majority of people in many lands, would as by a miracle transform the whole scene and would in a few years make all Europe, or the greater part of it, as free and happy as Switzerland is today. What is this sovereign remedy? It is to recreate the European fabric, or as much of it as we can, and to provide it with a structure under which it can dwell in peace, safety and freedom. We must build a kind of United States of Europe. In this way only will hundreds of millions of toilers be able to regain the simple joys and hopes which make life worth living. The process is simple. All that is needed is the resolve of hundreds of millions of men and women to do right instead of wrong and to gain as their reward blessing instead of cursing.

Much work has been done upon this task by the exertions of the Pan-European Union, which owes so much to the famous French patriot and statesman Aristide Briand. There is also that immense body which was brought into being amidst high hopes after the First World War - the League of Nations. The League did not fail because of its principles or conceptions. It failed because those principles were deserted by those states which brought it into being, because the governments of those states feared to face the facts and act while time remained. This disaster must not be repeated. There is, therefore, much knowledge and material with which to build and also bitter, dearly bought experience to spur.

There is no reason why a regional organisation of Europe should in any way conflict with the world organisation of the United Nations. On the contrary, I believe that the larger synthesis can only survive if it is founded upon broad natural groupings. There is already a natural grouping in the Western Hemisphere. We British have our own Commonwealth of Nations. These do not weaken, on the contrary they strengthen, the world organisation. They are in fact its main support. And why should there not be a European group which could give a sense of enlarged patriotism and common citizenship to the distracted peoples of this mighty continent? And why should it not take its rightful place with other great groupings and help to shape the honourable destiny of man? In order that this may be accomplished there must be an act of faith in which the millions of families speaking many languages must consciously take part.

We all know that the two World Wars through which we have passed

STATI UNITI D'EUROPA

VENTOTENE BRUXELLES COSMOPOLIS

arose out of the vain passion of Germany to play a dominating part in the world. In this last struggle crimes and massacres have been committed for which there is no parallel since the Mongol invasion of the 13th century, no equal at any time in human history. The guilty must be punished. Germany must be deprived of the power to rearm and make another aggressive war. But when all this has been done, as it will be done, as it is being done, there must be an end to retribution. There must be what Mr Gladstone many years ago called a "blessed act of oblivion". We must all turn our backs upon the horrors of the past and look to the future. We cannot afford to drag forward across the years to come hatreds and revenges which have sprung from the injuries of the past. If Europe is to be saved from infinite misery, and indeed from final doom, there must be this act of faith in the European family, this act of oblivion against all crimes and follies of the past. Can the peoples of Europe rise to the heights of the soul and of the instinct and spirit of man? If they could, the wrongs and injuries which have been inflicted would have been washed away on all sides by the miseries which have been endured. Is there any need for further floods of agony? Is the only lesson of history to be that mankind is unteachable? Let there be justice, mercy and freedom. The peoples have only to will it and all will achieve their heart's desire.

I am now going to say something that will astonish you. The first step in the re-creation of the European family must be a partnership between France and Germany. In this way only can France recover the moral and cultural leadership of Europe. There can be no revival of Europe without a spiritually great France and a spiritually great Germany. The structure of the United States of Europe will be such as to make the material strength of a single State less important. Small nations will count as much as large ones and gain their honour by a contribution to the common cause. The ancient States and principalities of Germany, freely joined for mutual convenience in a federal system, might take their individual places among the United States of Europe.

But I must give you warning, time may be short. At present there is a breathing space. The cannons have ceased firing. The fighting has stopped. But the dangers have not stopped. If we are to form a United States of Europe, or whatever name it may take, we must begin now. In these present days we dwell strangely and precariously under the shield, and I even say protection, of the atomic bomb. The atomic bomb is still only in the hands of a nation which, we know, will never use it except in the cause of right and freedom, but it may well be that in a few years this awful agency of

STATI UNITI D'EUROPA

VENTOTENE BRUXELLES COSMOPOLIS

destruction will be widespread and that the catastrophe following from its use by several warring nations will not only bring to an end all that we call civilization but may possibly disintegrate the globe itself.

I now sum up the propositions which are before you. Our constant aim must be to build and fortify the United Nations Organisation. Under and within that world concept we must re-create the European family in a regional structure called, it may be, the United States of Europe, and the first practical step will be to form a Council of Europe. If at first all the States of Europe are not willing or able to join a union we must nevertheless proceed to assemble and combine those who will and who can. The salvation of the common people of every race and every land from war and servitude must be established on solid foundations, and must be created by the readiness of all men and women to die rather than to submit to tyranny. In this urgent work France and Germany must take the lead together. Great Britain, the British Commonwealth of Nations, mighty America - and, I trust, Soviet Russia, for then indeed all would be well - must be the friends and sponsors of the new Europe and must champion its right to live. Therefore I say to you "Let Europe arise!"



Osservatorio
**Uno sbocco politico
per la Spagna**

Giuseppe Maggio

A tre mesi dalle elezioni politiche dello scorso dicembre, la Spagna è senza un Governo: un altro Paese europeo con una forte domanda di cambiamento, un deciso spostamento di voti, una difficile congiuntura economica in cui politica ed istituzioni non riescono per ora ad offrire una concreta prospettiva di indirizzo politico. Il risultato delle urne - un deciso ridimensionamento dei popolari, rimasti comunque il partito di maggioranza relativa, una più ridotta perdita di voti del partito socialista, una decisa affermazione delle nuove formazioni di protesta Ciudadanos e, soprattutto, Podemos - definisce un quadro difficile da interpretare e gestire, nella prospettiva di dare un Governo al Paese. Un quadro ulteriormente complicato dalla costante spinte autonomiste, soprattutto quella indipendentista della Catalogna, forte di un discreto consenso politico, fondato soprattutto sulla insoddisfazione per la qualità della politica nazionale.

Un bel rebus per il re Felipe VI, che sul piano formale è politicamente irresponsabile e privo di poteri sostanziali, ma che rimane comunque il rappresentante dell'unità nazionale e della stabilità del Paese: il re ha inizialmente tastato il polso di Mariano Rajoy, leader di un partito popolare che sebbene in forte calo di consensi è comunque quello che continua a raccogliere il maggior numero di voti, ma ha ricevuto un diniego, forse temporaneo o tattico, ma comunque dovuto alla difficoltà del partito popolare a trovare un partner tra gli altri partiti, che sono stati fortemente critici nei suoi confronti nel corso della campagna elettorale. Probabilmente, il re e l'establishment politico-finanziario avrebbero gradito, anche nel caso della Spagna, una coabitazione di popolari e socialisti, comunque difficile a causa della loro lunga incompatibilità e concorrenza, ma anche per l'esigenza di rispettare l'esito delle urne, il cui risultato più evidente è stato la forte perdita complessiva proprio dei due partiti tradizionali.

Si è passati così al tentativo di formare un Governo sotto la guida di Pedro Sanchez, leader del PSOE, il partito socialista ed operaio con una lunga storia democratica alle spalle, la cui leadership tra le forze di sinistra viene ora contesa dalla nuova formazione di Podemos, esito politico della protesta del movimento dei cosiddetti indignados. E' stato proprio Podemos a far registrare un successo clamoroso nelle elezioni dello scorso dicembre, guadagnando molti punti percentuali probabilmente sottratti soprattutto ai socialisti, in particolare nell'elettorato più giovane. La condivisione di uno spazio politico a grandi linee comune – quello di sinistra –, anziché favorire una collaborazione tra i due partiti, ne ha invece accentuato i toni polemici, soprattutto riguardo alla possibilità di svolgimento di un referendum relativo all'indipendenza catalana. Contrario il partito socialista a lasciare spazio a tale ipotesi, favorevole invece il carismatico leader di Podemos, Pablo Iglesias, fino a concludere il suo intervento nel dibattito sulla fiducia in Parlamento con uno scenografico bacio a Xavier Domenech di "En Comú Podem", formazione indipendentista catalana.

Incaricato di formare il Governo, Sanchez è riuscito invece a stilare un programma comune con la formazione di Ciudadanos, recente formazione con origine in Catalogna, che ha raccolto crescenti consensi sulla base di una forte polemica nei confronti della leadership politica tradizionale ma non ha sposato la battaglia indipendentista catalana. Il connubio tra socialisti e Ciudadanos, distanti sulle scelte di politica economica e fiscale, è stato raggiunto con l'accoglimento di alcune significative richieste di riforma costituzionale da inserire nel programma di Governo, come l'abolizione delle assemblee provinciali e la riduzione del numero dei senatori, l'abolizione dell'immunità parlamentare, la depoliticizzazione della giustizia, il mandato massimo di otto anni per il presidente del governo, la riduzione del numero di firme previste (da 500mila a 250mila) per facilitare leggi d'iniziativa popolare. I numeri in Parlamento non hanno però consentito, in due successive votazioni all'inizio di marzo, il raggiungimento della maggioranza necessaria per l'insediamento del Governo (per la quale si era anche sperato nell'astensione dei deputati del partito popolare).

La partita rimane quindi aperta e contempla la possibilità di un ritorno alle urne nel mese di giugno, qualora non si riesca ad avere la formazione di un Governo entro il mese di maggio. La situazione ricorda, per certi versi, quella italiana all'indomani delle votazioni politiche del 2013, quando la spinta di protesta incanalatasi nella forte affermazione del Movimento 5

Stelle non aveva potuto tradursi in una concreta opzione di Governo per l'indisponibilità dello stesso Movimento ad una assunzione di responsabilità insieme con la forza politica di maggioranza relativa. Da quella situazione – è nostra storia politica recente – sono poi scaturite formule di governo e movimenti nei gruppi parlamentari che, agitando lo spettro del ritorno alle urne e dell'instabilità politica, hanno condotto all'approvazione di una legge elettorale e di una riforma costituzionale che destano larghe perplessità democratiche.

Nel caso della Spagna, sarebbe interessante l'ipotesi in cui, diversamente da quanto avvenuto in Italia, il partito che ha fatto registrare il maggiore successo nelle elezioni di dicembre con un forte incremento del consenso, quello di Podemos, potesse giungere alla decisione di assumere responsabilità politiche di Governo, naturalmente – considerati i numeri - in coalizione con le altre forze politiche e, in particolare, con il PSOE, rispetto al quale il maggiore punto di dissenso sostanziale riguarda la possibilità di svolgimento di un referendum sulla “disconnessione” della Catalogna. E' questo un problema molto delicato per la Spagna, che pure ha definito il suo sistema costituzionale post-franchista in maniera fortemente decentralizzata, attraverso 17 Comunità Autonome con competenze estese definite nei rispettivi Statuti d'autonomia, tanto che la forma di Stato spagnolo viene considerato un esempio di regionalismo rafforzato, definito come “Stato Autonomico”.

La Catalogna, da sempre in forte dialettica con il potere statale centrale (anche per la tradizionale concorrenza di leadership economica e culturale fra le due grandi città di Madrid e Barcellona), ha sofferto, più di altre regioni del Paese, gli effetti della crisi economica, tanto da perdere anche il ruolo di principale motore economico del Paese: sul piano politico, l'insoddisfazione dei cittadini è stata quindi convogliata dalle forze politiche, soprattutto quelle a base regionale, nella battaglia indipendentista. E' un processo analogo a quello verificatosi in altre parti d'Europa, compreso il nostro Paese: il rinchiudersi nell'illusione che una riconquistata indipendenza di piccoli territori possa agire da taumaturgica soluzione di problemi economici, sociali e politici; la trasformazione del dissenso dei cittadini rispetto al malgoverno e alla corruzione in istanze nazionaliste che appaiono in realtà una scorciatoia semplificatoria. Nel caso della Catalogna, la questione più sostanziale rimane probabilmente quella di una maggiore autonomia fiscale, mentre le istanze indipendentiste offrono un ruolo politico a forze regionali che utilizzano questa battaglia come strumento per definire

il proprio spazio politico e le proprie capacità negoziali. In realtà, per la Catalogna come per le altre realtà regionali europee che sentono in maniera viva la propria identità etnica, culturale, politica, una risposta viene offerta, più che dal nazionalismo e dall'istanza indipendentista, dal modello federale coniugato con il principio di sussidiarietà, anche fiscale, in base al quale ciascuna comunità gestisce la propria autonomia ed indipendenza per la sfera di competenza che le è propria, rinviando invece all'istanza istituzionalmente più elevata il compito di gestire gli interessi comuni e di definire le linee generali dell'indirizzo politico (auspicabilmente su base autenticamente democratica).

La situazione spagnola potrebbe quindi rappresentare una possibilità per un avanzamento della riflessione nazionale ed europea sulle istanze centrifughe, che trovano terreno fertile in un periodo di crisi economica e di credibilità delle istituzioni politiche. La forte domanda di cambiamento emersa alle urne lo scorso dicembre dovrebbe trovare una costruttiva risposta nelle forze politiche, da un lato sollecitando nei due partiti tradizionalmente più forti una concludente e costruttiva autocritica che li porti a ricostruire la propria credibilità, dall'altro - diversamente da quanto accaduto in Italia - provocando una reale capacità di assunzione di responsabilità governative nelle forze che esprimono una critica radicale del sistema politico ma che devono anche sapere offrire un reale modello alternativo di governo della società.



Alternatives
**Europa e Islam,
conflitto o identità?**

Alessandro Manna

Recentemente mi è capitato di partecipare a diversi incontri, convegni e seminari, aventi come comune denominatore il tema dell'Europa. Gli ultimi due a cui ho preso parte mi hanno particolarmente colpito per aver fatto riferimento, come tema portante in un caso e con un intervento specifico nell'altro, alla crescente xenofobia montante nel nostro continente con una specifica enfasi posta sulle prospettive di difficile assimilazione degli immigrati di religione islamica all'interno delle società europee ed alla presunta incompatibilità dei valori religiosi da questi professati con la cultura politica e giuridica occidentale.

In questa sede non mi dilungherò nel descrivere le personali emozioni che certe considerazioni poco meditate e semplicistiche mi hanno provocato nel profondo ma prima di delineare lo scopo e gli strumenti che intendo utilizzare per argomentare una tesi positiva e opposta a quella dei relatori che da ora in poi definirò "islamoscettici" è mia intenzione evidenziare da subito il tratto omologante di codesti conferenzieri, che li contraddistingue marcando indelebilmente le loro analisi con un freddo pregiudizio: il mondo islamico e da loro sempre considerato più che estraneo, altro nell'essenza profonda, quasi costituito da tratti distintivi e di diversa natura rispetto a quelli salienti dell'occidente. A tale ottusa e manichea concezione intendo opporre gli argomenti della storia della nostra Europa, senza forzature ed evitando quelle colpevoli omissioni che certi declinanti accademici nostrani adoperano per congelare in rigidi schemi precostituiti gli sterili frutti di una già fredda erudizione.

In primo luogo mi preme sottolineare che le complesse e articolate radici dell'identità europea includono il mondo islamico sotto almeno due aspetti diversi: il primo è senza dubbio quello del radicamento storico su una porzione non irrilevante di territorio nel medio evo e in età moderna della

civiltà islamica stessa : dalla penisola iberica, alla Sicilia nel periodo d'oro dell'islam medievale per arrivare all'occupazione turca dell' Anatolia e dei Balcani fino ai nostri giorni il mondo islamico insistette su porzioni non marginali d'Europa innanzitutto come presenza politica. Il contributo offerto alla costruzione dell'identità europea sotto questo aspetto appare innegabile grazie al peso strettamente storico dei fatti politici, ragion per cui le occupazioni arabe e turche, per il semplice fatto della loro storicità, contribuirono alla definizione di un pezzo di identità, forse scomoda per molti. In secondo luogo fu di fondamentale importanza per la crescita europea l'assimilazione culturale, avvenuta grazie agli scambi e ai commerci, delle innovazioni scientifiche e tecnologiche e degli aspetti originali e peculiari che la cultura scientifica dell'Islam dell'età d'oro seppe offrire al progresso in diversi ambiti. Quindi l'Europa scoprì se stessa nel basso medio evo e nel primo rinascimento grazie alla riscoperta della scienza e della filosofia ellenistica filtrata della cultura araba che reinterpretò quella tradizione di sapere, fondendola con apporti Indiani e Persiani e offrendo così ad una società civile europea risvegliata della materia prima viva e impiegabile nelle innovazioni tecnologiche nei diversi ambiti della produzione economica e della società. Ma se è pur vero che la società europea inizia finalmente a domandare scienza per sete di innovazione tecnica a partire dalle esigenze dell' economia, giova qui ricordare il ruolo politico che svolse il "Sultano battezzato", trasformando la sua corte in un centro di produzione di cultura scientifica e di nuovo sapere sulle scienze naturali . Il necessario antefatto fu il lavoro di traduzione che le scuole di Palermo e di Toledo svolsero a favore dell'Europa tutta trasferendo dopo la riconquista cristiana dall'arabo al latino i testi scientifici dell'età ellenistica. In un recente saggio Pietro Greco si spinge ad affermare che il primo tentativo di "fare scienza in Europa" avvenne proprio presso la corte di Federico II di Svevia, dove il metodo sperimentale prese piede per la prima volta in Europa, consentendole di costruirsi la sua identità grazie al "sapere laico ed universale".

Secondo questa tesi Il lascito più importante che l'Islam ha fatto al nostro continente è il dono della cultura scientifica ellenistica dimenticata nei secoli bui. Ma per rendere possibile quello scambio e quell'assimilazione un ruolo fondamentale fu giocato proprio dalla politica secondo quanto detto in precedenza. Federico II mise in atto una politica culturale basata su una vera e propria strategia scientifica basata sull'autonomia della ragione e sul rifiuto dei dogmi negli ambiti del sapere. La sua ripetuta affermazione di autonomia rispetto ai diktat politici del papato mostrarono l'inizio di un

metodo politico nuovo e fondativo dell'Europa che vide nell'islam dell'epoca un interlocutore con cui stringere rapporti organici e fraterni di collaborazione politico culturale.

All'interno del mondo islamico, il dogmatismo e la chiusura nei confronti del sapere scientifico, della speculazione filosofica e dello spirito critico libero, è di sovente indicato con l'affermazione del filone di pensiero mistico e religioso di Al Ghazali rispetto a quello scientifico e "liberale" rappresentato da Averroè. Pur non sottovalutando il peso esercitato dall'egemonia culturale consistente nell'affermazione di un filone di pensiero rispetto ad un altro di segno opposto, ritengo in questa sede di dover evidenziare la natura storico sociale della stagnazione culturale del mondo islamico dai secoli che seguirono ad oggi. Condivido la tesi secondo cui la presunta chiusura della società islamica alle innovazioni sia stata influenzata dalla crisi sociale ed economica derivante dall'impatto recessivo giocato dallo stanziamento delle tribù turche e mongole in asia centrale e in medio oriente ai danni di un'agricoltura in cui le innovazioni tecnologiche non procedevano ad un ritmo paragonabile a quello in corso nei centri urbani. La conseguente stagnazione demografica ha messo in discussione l'identità urbana della civiltà islamica, mancando alle città linfa vitale per poter giocare il ruolo di centri di produzione culturali di lungo periodo.

L'analisi della cause di stagnazione di lungo periodo deve ora unirsi al focus su specifici fattori critici emersi nell'età contemporanea. Il declino dell'impero ottomano verso la fine del XIX secolo e la dissoluzione dello stesso a cavallo del primo conflitto bellico mondiale, aprì le porte ad un riassetto politico del mondo islamico, in particolare arabo, fondato su un'artificiosa trasposizione del modello di stato nazionale europeo tradottosi nell'imposizione di assetti di potere partoriti a tavolino dalle potenze alleate vincitrici, responsabili di aver inaugurato una stagione di forte interferenza nei destini geopolitici dell'area non sempre supportata da una visione strategica forte e coerente. Nazionalismo arabo, panarabismo, autoritarismo dei nuovi regimi laici, hanno presentato un tratto costante di assenza di genuinità nel tempo, fortemente condizionati dalle alleanze tessute in un contesto mondiale segnato da blocchi contrapposti e dal confronto con la nuova potenza regionale rappresentata dallo stato di Israele, (che chi scrive ritiene poter giocare ancora oggi un ruolo positivo decisivo nella trasformazione del mondo arabo circostante). La saldatura tra una parte delle correnti politiche e culturali antimoderniste affermatesi nel corso del novecento nel mondo islamico sunnita con l'azione politica terroristica,

all'indomani del crollo del muro, sfociò nell'attentato terroristico a New York dell'11 settembre 2001. La stagione interventista da parte degli U.S.A e degli alleati che ne seguì fu solo apparentemente unilaterale per le conseguenze e per il riequilibrio degli assetti di potere nell'area. Appare chiaro a chi scrive lo sdoganamento delle potenze ex sovietiche e in particolare della Federazione Russa guidata dal pugno di ferro di Putin, che con il suo sistema di potere con ramificazioni interne ed esterne è riuscito ad imporre a più riprese alla comunità internazionale il riconoscimento e la legittimazione politica dei propri alleati nell'area, quasi tutti regimi sciiti e caratterizzati da una violazione sistematica dei diritti umani e civili che non è da meno del nemico saudita. In effetti gli interventi della Coalizione internazionale in Afghanistan ed Irak sembrano aver nel lungo termine esacerbato la frustrazione politica delle popolazioni sunnite che con l'allargamento del potere e dell'influenza degli sciiti soffrono la mancanza di rappresentanza politica. L'affermazione del califfato tra Iraq e Siria sembra dunque l'effetto meccanico di una strategia che sembra aver sdoganato il regime degli Ayatollah , e l'allentamento delle sanzioni economiche nei confronti di un regime in cui nel 2015 si è celebrato un numero di esecuzioni capitali superiore al 2014 (dati Amnesty) mostra la completa mancanza di una strategia dei diritti umani da parte degli stessi governi europei che d'altro canto in questi giorni si apprestano a concludere un accordo economico di sostegno e collaborazione con un regime, quello turco, sempre più liberticida e tiranno da parte sua.

Nel quadro attuale invochiamo infine l'emergere di una Politica con la "P" maiuscola, degna di una visione per l'Europa e per l'area mediterranea e mediorientale che non può accontentarsi delle insufficienti e deboli risoluzioni e tentennamenti opportunistici dei leader europei, con obiettivi esclusivamente economici , miopi e di breve periodo. Agli "islamoscettici" , rammentando la fondazione politica "islamica" della politica culturale e scientifica dell' Europa federiciana, affianchiamo anche l'attributo di "euroscettici" senza il timore di ingrossare così le schiere di avversari che ad oggi, purtroppo, appaiono troppo folte e pericolose.



Oltreconfine
Israele e la sua sinistra

Giacomo Paoloni

Devo l'ispirazione per questa analisi all'ottimo libro sul soggetto di Fabio Nicolucci, analista Romano ed esperto della Regione, "Sinistra e Israele: La frontiera Morale dell'occidente" (Roma, Salerno Editore, 2013, pp.268). Nel libro la sfida non viene posta ad Israele in quanto tale, ma al suo establishment politico, espressione di un neoconservatorismo aggressivo e nazionalista che è venuto sempre di più a ridisegnare l'identità politica del paese. Per questo è necessaria una lunga digressione storica prima di giungere al punto, ovvero guardare alla società civile israeliana al giorno d'oggi.

Negli anni ottanta, l'anima del paese era divisa fra la destra al governo, prima con Menachem Begin, e poi Yitzhak Shamir, ed un'emergente società civile. La crescente insofferenza alla deriva guerrafondaia in Libano e allo stallo nei territori occupati, portò alla moltiplicazione di organizzazioni di protesta, pioniere fra tutte "Shalom Achshav" (Peace Now) e "Yesh Gvul" (C'è un'alternativa). Spesso formate da soldati di leva e riservisti, queste organizzazioni chiedevano al governo di valutare alternative al ricorso alla forza nei Territori Occupati e nelle dispute con altri paesi Arabi. Con il governo di Yitzhak Rabin, sostenuto dai partiti Arabi dall'esterno e dai partiti ultra-progressisti come Me'oretz nella coalizione, questo segmento della Società Israeliana sembrava poter cantare vittoria sui conservatori e sugli ultra-Religiosi, venuti a dominare la scena politica Israeliana dopo la guerra dei sei giorni. Gli accordi di Oslo e i piani per un "Nuovo Medioriente" come raccontati dal libro di Shimon Peres pubblicato qualche anno prima i medesimi facevano sperare in un boom economico insieme alla pace. L'omicidio di Rabin per mano dell'estremista Yigal Amir, così come lo stallo prodottosi con l'Autorità Nazionale Palestinese e la venuta al potere del Neoconservatore Benjamin Netanyahu hanno cambiato notevolmente le prospettive, a partire almeno dal 2000.

L'Israele che ci si presenta oggi è cambiato notevolmente. Da circa sei mesi, i suoi cittadini vivono nel terrore della Intifada dei coltelli, una serie di attacchi isolati a danni di cittadini Ebrei da parte di individui palestinesi spesso isolati. Ma ciò che sconvolge di più è che pure in periodi di relativa tranquillità, come rivelato questa settimana dal Pew Research Centre, circa il 58% degli Ebrei Israeliani è a favore del trasferimento, forzato o meno, dei Palestinesi, che essi siano cittadini dello stato Ebraico (circa due milioni) o meno. Infatti, la statistica si è svolta fra la fine dell'invasione a Gaza e l'estate del 2015. E ciò che spaventa è l'inversione del paradigma "la maggioranza degli Israeliani vuole una soluzione a due stati". Infatti, la stessa statistica ci dice che adesso una maggioranza (45%) è scettica rispetto all'opzione.

Ciò ci conduce alla domanda su dove sia finita l'antica "Sinistra Sionista". Non che essa storicamente sia priva di responsabilità nei confronti dei palestinesi, ad esempio nella guerra del 1948. Ma è anche vero che rispetto ai conflitti venutisi a creare col mondo arabo i suoi leader abbiano mostrato, prima di Ehud Barak, un certo pragmatismo. Ad esempio, Yitzhak Rabin, non certo un pacifista durante la prima intifada (quand'era ministro della difesa), fu capace sette anni dopo di stringere la mano di Yasser Arafat.

La risposta è semplice: la sinistra sionista non esiste più dentro il partito principale di riferimento, "Avodà" (Labor, oggi parte dell'Unione Sionista di Tzipi Livni e Isaac Herzog). In parlamento, Me'erezt la rappresenta, con cinque parlamentari. Il sostegno verso quel settore della sinistra sionista, proveniente in misura limitata dalla comunità liberale di Tel Aviv e Haifa e da un segmento rilevante della popolazione Araba, è andato verso la sinistra radicale Arabo-ebraica costituita da Hadash e dai partiti Arabi (alcuni dei quali puramente nazionalisti).

In gran parte, la sinistra Sionista "liberale" è una proiezione mentale che le comunità progressiste nella diaspora ebraica proiettano su Israele. Parlo di quelle organizzazioni come il New Israel Fund, Jstreet e, in Europa, la Britannica Yachad e la Francese Jcall. Tutte queste organizzazioni, pur rimanendo fedeli al sionismo, sono apertamente schierate contro l'attuale establishment Israeliano e si occupano di fornire fondi alle organizzazioni di sinistra, come Bt'selem, Rabbi for Human Rights e Breaking the Silence.

Come tutte le cause giuste da sostenersi, non importa se in realtà il sostegno a queste organizzazioni all'estero non corrisponda a quello dentro Israele. Però non può essere ignorato che il 70% del pubblico Israeliano,

come riportato a Gennaio da Arutz Sheva (Israel National News), vorrebbe mettere fuori legge le attività del New Israel Fund. Non si può nemmeno ignorare come la ONG Breaking the Silence (in ebraico "Shovrim Shtikà"), fatta di ex soldati, riservisti e leve, sia stata attaccata dal ministro della difesa Moshè Ya'alon, bandita dagli eventi principali dell'IDF e dal promuovere la propria politica fra i soldati a Dicembre. Soprattutto non si può ignorare che quando il presidente della repubblica Israeliano Reuven Rivlin a dicembre, mentre era a New York per un evento organizzato dal giornale Ha'aretz, sia stato soggetto a critiche feroci dal Likud e dal partito Nazional-Religioso HaBayit HaYehudi, per via della presenza nell'evento di svariate ONG progressiste, fra cui BtS.

E' proprio questo di cui voglio parlare, perché nell'evento in questione, si vede lo scontro fra due anime in Israele, una democratica ed una neoconservatrice, nazionalista ed autoritaria. Il presidente della repubblica Rivlin, proveniente dall'ala "moderata" del Likud, è uno di quei politici appartenenti alla vecchia destra, che in parte contribuì a costruire lo stato, quella di Herut, poi confluita nel Likud. Per quanto da destra, si è spesso speso in favore della libertà di pensiero ed è una delle poche voci a favore di una maggiore integrazione dei Palestinesi d'Israele. Di recente ha criticato pesantemente la deriva autoritaria di Netanyahu, quando una legge che permetterebbe di sospendere i parlamentari secondo un vago criterio di mancata lealtà allo stato ebraico è stata presentata alla Knesset. Mentre mi trovavo nel paese l'Estate scorsa, il giorno dopo il duplice attacco da parte dell'estremismo Ebraico, quello di un ultraortodosso al Gay Pride e dei coloni a Duma, Rivlin accusò pesantemente il clima politico venutosi a creare nel paese. Il risultato furono foto ritoccate dove Rivlin veniva vestito con la Kefiah. Quando ciò accade ad una figura politica identificata con la destra moderata, e inoltre non apertamente a favore di una soluzione a due stati, non stupisce che coloro che lavorano tutti i giorni per assicurare un maggior rispetto dei diritti umani nei territori occupati siano soggetti a forme di discriminazione istituzionale feroci.

Ciò che rende il sostegno a questa discriminazione popolare è il fatto che rispetto alla situazione sopra citata del 1994, Israele è riuscita ad ottenere una liberalizzazione della propria economia, con un settore Hi-Tech fra i più sofisticati al mondo, ed una fine parziale del boicottaggio dei paesi arabi senza dover porre fine all'occupazione. L'Autorità Nazionale Palestinese, la cui autorità rispetto al 1994 è ridotta al 40% della Cisgiordania, è totalmente dipendente dall'economia Israeliana. La cooperazione economica del trattato

di Parigi fra Israele e l'OLP è de facto una dominazione economica di tipo coloniale, per cui al problema della disoccupazione Palestinese, che l'establishment della sicurezza vede come parte della causa dietro i recenti attacchi, la proposta avanzata dal Capo delle Forze Armate, Generale Gadi Eizenkot è stata una maggior flessibilità nel garantire permessi di lavoro ai Palestinesi della Cisgiordania in Israele. E ancora, le risposte della destra dominante non si sono fatte attendere. In sostanza, un establishment neoconservatore ed autoritario è riuscito ad ottenere una liberalizzazione dell'economia assieme a una totale impunità di fronte la comunità internazionale nell'occupazione. Nel frattempo il numero dei coloni in Cisgiordania e Gerusalemme Est è arrivato a mezzo milione, l'isolamento d'Israele all'estero sta raggiungendo proporzioni storiche. La differenza fra ricchi e poveri in Israele, inoltre, aumenta, con lo stato ebraico secondo solo al Messico nell'OECD, per livello di diseguaglianza.

Mentre in Israele e fuori l'unica sinistra che prende piede in questo dibattito politico è quella "anti-Sionista" (rappresentata dai Partiti Arabi dentro e dalla campagna BDS fuori), la sinistra pragmatica, liberale e riformista è sempre più isolata. Si sente sempre di meno parlare di due stati e sempre di più di uno stato "binazionale". Le critiche fatte sono le stesse, l'occupazione e le sue implicazioni morali sono le stesse in ambo le parti. Ma mentre vede il conflitto nel paradigma postcoloniale, l'altra cerca di promuovere una parità fra i due movimenti nazionali. L'una vuole eliminare il sionismo dalla carta geografica, l'altra vuole sconfiggere l'establishment neoconservatore Israeliano e ciò che esso rappresenta. La seconda strada è quella da seguire, per quanto impopolare essa possa sembrare.



HANNO COLLABORATO IN QUESTO NUMERO:

Giuseppe Maggio è giornalista pubblicista e collabora con diverse testate. Dopo gli studi economici e le prime esperienze lavorative in due aziende di credito, ha lavorato alla Camera dei deputati presso i servizi resoconti, commissioni, stampa e relazioni internazionali, occupandosi principalmente delle relazioni con i Paesi dei Balcani, del Caucaso e dell'Asia centrale. In tale ambito, ha seguito più specificamente le attività delle delegazioni italiane presso le assemblee parlamentari internazionali del Consiglio d'Europa, della NATO e dell'OSCE. Per quest'ultima organizzazione, ha partecipato a numerose osservazioni internazionali delle elezioni e si è occupato della segreteria della Presidenza italiana dell'Assemblea parlamentare internazionale nel biennio 2012-2013.

Alessandro Manna è nato a Roma nel 1979. Nel 2003 si è laureato in Economia aziendale presso la LUISS. E' entrato in un istituto di credito nel 2005 e attualmente ricopre il ruolo di Premier relationship manager presso Barclays plc. Tra i suoi interessi si elenca la storia, la politica, e la storia delle religioni, oltre alla finanza e all' economia. Ricopre i seguenti incarichi associativi: coordinatore dei membri individuali iscritti al partito europeo dell' Alde per la città di Roma, membro del direttivo e tesoriere dell'associazione di cultura politica "Il Cantiere", membro del direttivo della sezione di Roma del Mfe "Altiero Spinelli".

Giacomo Paoloni è nato a Roma nel 1993. Studente presso la Durham University a Durham (GB). Precedentemente impegnato come volontario in diverse organizzazioni internazionali, soprattutto la YMCA, negli Stati Uniti, risiede nel Regno Unito da 4 anni. Insieme all'interesse per la politica europea, vantando una discreta esperienza di attività politica in tre Paesi diversi, da tempo è interessato al conflitto mediorientale fra israeliani e palestinesi. In Israele ha lavorato presso l'Appello Unito per Israele a Gerusalemme e con la comunità Ebraica Etiope nelle periferie di Tel Aviv. Da convinto socialista liberale, crede che per risolvere conflitti apparentemente intrattabili, così come le sfide che il secolo venturo ha in serbo, bisogna lottare per la giustizia sociale di tutti gli uomini e le libertà individuali di ciascuno.

Nei numeri precedenti :

Antonio Argenziano; Michele Ballerin; Vanessa Bilancetti; Edoardo Bressanelli; Giorgia Cantarale; Roberto Castaldi; Federico Castiglioni; Aldo Ciummo; Nicola Cucchi; Pier Virgilio Dastoli; Margherita De Candia; Guido De Togni; Simone Fissolo, Gioventù federalista europea, sezione di Roma; Eckhard Hein; Chrysoula Iliopoulou; Giovanni La Torre; Sarah Lenders-Valenti; Livia Liberatore; Caludia Lopedote; Adriano Manna; Lorenzo Marsili; Daniela Martinelli; Milena Mosci; Mitchell A. Orenstein; Stefano Pietrosanti; Francesco Pigozzo; Gabriele Rosana; Francesco Ruggeri; Giulio Saputo; Valentina Serru; Federico Stolfi; Paul Tout; Giuliano Toshiro-Yajima; Lorenzo Vai; Eleonora Vasques; Giovanni Vetrutto; Carolina Vigo; Tommaso Visone; Walter Vitali; Elena Westbonsky